

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) คณะวิศวกรรมศาสตร์

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง					
1.การเรียกรับสินบนเพื่ออำนวยความสะดวกในการรับบริการตามภารกิจของคณะ	1.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ	2	2	4		1. มีประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริตของคณะฯ ปี 2567 2. มีประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของคณะฯ ปี 2567 3. มีประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ของคณะฯ ปี 2567 4. คณะฯ มีช่องทางร้องเรียนการ	1.จัดทำประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริตของคณะฯ ปี 2567 และเผยแพร่แก่บุคลากรภายในคณะฯ ให้รับทราบและถือปฏิบัติ 2.จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของคณะฯ ปี 2567 และเผยแพร่แก่บุคลากรภายในคณะฯ ให้รับทราบและถือปฏิบัติ 3.จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift	ต.ค.66 - ก.ย.67	ไม่ใช้งบประมาณ	1.รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร 2.หน.กลุ่มงานบริหาร 3.น.ส.เกศรินทร์ ภูพานี

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการ ควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส เกิดความเสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความเสี่ยง					
							ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ บนหน้า website ของ คณะฯ	Policy) ของ คณะฯ ปี 2567 และเผยแพร่แก่ บุคลากรภายใน คณะฯให้รับทราบ และถือปฏิบัติ 4.จัดให้มีช่องทาง การร้องเรียนการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของบุคลากร คณะฯ บนหน้า website ของ คณะฯ			

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิด	ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต
----------------	-------	--------------------

ความเสี่ยง	คะแนน		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี





2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง), สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

(Impact/Consequences)	5	16	17	23	24	25
	4	9	14	15	21	22
	3	5	8	13	19	20
	2	3	4	7	12	18
	1	1	2	6	10	11
		1	2	3	4	5
		โอกาส (Likelihood/Frequency)				

	สูงมาก 18-25
	สูง 10-17
	ปานกลาง 6-9
	ต่ำ 1-5